

SEED & BREAD

FOR THE SOWER

JES.55:10

FOR THE EATER

korte Bijbelse boodschappen van

THE WORD OF TRUTH MINISTRY

Otis Q. Sellers, Bijbelleraar

Vertaling © Stichting Lachai Roï, Lelystad, Nederland

Nr. 75

De aarde – onze toekomstige woonplaats

Het opschrift boven deze studie verkondigt een overtuiging die ik al vijftientig jaar heb. Op grond van mijn eigen studies in het Woord van God moest ik wel tot deze overtuiging komen en het spijt me nu dat ik deze geweldige waarheid niet al in de eerste tweeëndertig jaar van mijn Christelijke ervaring en Bijbelstudie heb gezien en begrepen. Vele malen ben ik bij het onderzoeken van het Woord op aanwijzingen gestuit van deze Bijbelse boodschap, maar ik was steeds wat huiverig om me er verder in te verdiepen. Ik geef nu toe dat ik terugschrok voor verder onderzoek, wanneer ik, aan het begin van mijn zoektocht naar de bestemming van de mens, begon in te zien wat de Bijbel echt zei over onze toekomstige woonplaats. Maar het is slechts een tijdelijke pauze geweest om even op adem te komen en nu heb ik mijn studies over dit onderwerp al gedurende vijftientig jaar voortgezet.

Als gevolg hiervan ben ik steeds meer gaan beseffen dat als je zelf iets zorgvuldig uitzoekt, alle aanwijzingen bij elkaar past, elke vraag die zich voordoet en elk probleem waarmee je geconfronteerd wordt door deze studie onder ogen ziet, je tot een overtuiging komt die veel dieper is dan wanneer die is voortgekomen uit het eenvoudig aanvaarden van overgeleverde tradities. Een dergelijke overtuiging zal elke aanval van twijfel uit welke bron dan ook weerstaan, omdat deze door de hele wapenrusting van Gods Woord wordt beschermd.

Er zijn natuurlijk maar heel weinig mensen die zelfs maar in overweging willen nemen dat een bepaalde gedachte de waarheid zou kunnen zijn, wanneer dat van hen vereist dat zij alles wat zij ooit in hun kindertijd hebben geleerd opnieuw onderzocht en heroverwogen moet worden. Zou het kunnen zijn dat zij weten dat het Woord van God krachtig is, in het bijzonder als het gaat om het omverwerpen van bedenkzels en dat elke verzonnen voorstelling van de

hemel zeker zal wijken als iemand volhardend de Schriften onderzoekt om te ontdekken wat de Bijbel daarover openbaart?

Toen ik een kleine jongen was, werd ons een lied geleerd waarvan een regel, voor zover ik me kan herinneren, zegt,: 'Ik denk graag aan de hemel en de vreugde die mij daar wacht.' We zongen dit zo luid mogelijk met onze kinderstemmen, maar we wisten niet wat we zeiden en wat we zeiden was niet de waarheid. We waren waarschijnlijk nieuwsgierig naar de hemel omdat er zoveel over verteld werd en er werd ons steeds opnieuw beloofd dat we er op een gegeven moment, als we het goede hadden gedaan, naartoe zouden gaan. Maar het kon niet bestaan dat we er werkelijk over nadachten. Dat was niet mogelijk, omdat we niets hadden om mee na te denken.

Hier bedoel ik niet de hersenen mee, want die hadden we allemaal. Maar kind, noch volwassene, denkt met zijn verstand. Hij denkt met de feiten die door de hersenen zijn geregistreerd en opgeslagen om later herinnerd en gebruikt te worden. Als daar geen feiten liggen opgeslagen, of als deze niet herinnerd worden, kunnen we niet denken, hoezeer we het ook proberen. Als er feiten liggen opgeslagen, kunnen ze gecombineerd worden en gesorteerd zodat ze juiste opvattingen gaan vormen. De aansporing 'gebruik je verstand' is een aansporing om te handelen naar en gebruik te maken van de feiten die je al kent. Om goed te kunnen denken, moeten we de beschikking hebben over bepaalde feiten die we hebben verzameld en geverifieerd. Aangezien we geen kennis van de hemel hadden en de beschikking hadden over slechts een zeer beperkt aantal feiten, was het voor ons niet mogelijk om erover na te denken. We hadden enkele dingen die ons geleerd waren, over het algemeen door onbeholpen en onbekwame leraren, aanvaard en dat was alles wat we ermee konden doen.

Jonge en actieve geesten houden ervan om feiten te verzamelen en op te slaan en daarom probeerden we informatie over de hemel te krijgen van onze ouders, zondagsschoolleiders, of voorgangers. Ik begrijp nu dat het voor hen niet eenvoudig was om hun onkunde op dit punt toe te geven en daarom vaak ter plekke iets bedachten wat ze ons konden vertellen. Zoals een moeder me een keer beleed: 'Mijn kind stelde de ene vraag na de andere over de hemel en omdat ik er niets van weet, voelde ik me genoodzaakt iets te bedenken wat ik aan mijn kind kon vertellen.' Zodoende werden we volgestouwd met allerlei verzinsels over de hemel.

Toen ik hier later in mijn leven op terugkeek en probeerde feiten van verzinsels te onderscheiden, ontdekte ik dat slechts drie dingen die ik over de hemel had gehoord, gestaafd konden worden door het Woord van God: 1) de hemel is een plaats; 2) Jezus Christus bevindt Zich daar nu; 3) het is de woonplaats van een leger engelen. Dit waren de enige waarheden over de hemel die ik kon verifiëren.

Ik kan nu naar waarheid zeggen dat ik meer feiten heb gevonden. Gedurende mijn studies in het Woord van God heb ik grondig aandacht besteed aan elk

van de 419 keer dat het Hebreeuwse woord *SHAMAYIM* (hemel) en de 268 keer dat het woord *OURANOS* (het Griekse woord voor hemel) voorkomt. Elke keer heb ik ze zorgvuldig in hun context onderzocht met als gevolg dat ik nu de beschikking heb over veel meer feiten uit het Woord van God betreffende de hemel. Deze feiten regelen, begrenzen en ordenen nu al mijn gedachten over de hemel. Als ik nu iemand op de radio hoor zeggen: 'De Bijbel zegt' en hij gaat dan verder met een of andere verzonnen of traditionele uitleg over de hemel, ben ik gedwongen te antwoorden: 'Niet *mijn* Bijbel.'

De boodschappen die ik over dit onderwerp de afgelopen vijftientig jaar heb uitgesproken of opgeschreven, hebben honderden mensen ertoe aangezet hun Bijbel na te pluizen in de volste overtuiging dat ze honderden teksten konden opduikelen die de gedachte dat de hemel onze toekomstige woonplaats is, zouden ondersteunen. Velen stonden versteld over wat zij vonden en hebben mij van hun ervaringen op de hoogte gebracht. De meesten van hen erkenden dat ze er grote moeite mee hebben te begrijpen dat er voor een opvatting die zo algemeen is aangenomen en onderwezen binnen het hele Christendom geen enkele ondersteuning in het Woord van God gevonden kan worden. Dat is niet moeilijk te begrijpen.

Toen de Egyptische en Griekse ideeën over de 'onsterfelijkheid van de ziel' het bijna algemene geloof van de mensheid werden, tezamen met alle hiermee samenhangende misvattingen die gezamenlijk de Platonische filosofie over de menselijke natuur vormen, werd het noodzakelijk één of andere plaats te vinden waar deze 'onsterfelijke zielen' naartoe konden gaan, nadat zij het lichaam hadden verlaten. Daarom hadden de Grieken hun Elysium, de Amerikaanse Indianen hadden hun 'eeuwige jachtvelden', de Hindoes hun Nirwana en de Noren hun Walhalla. Dat zijn allemaal plaatsen waar 'onsterfelijke zielen' na hun dood verondersteld worden heen te gaan.

Toen de kerk van de Latijnse en Griekse vaders (niet de eenvoudige gemeenschap van de apostelen) de Platonische filosofie over de menselijke natuur hadden geadopteerd, gebruikte de hybride, die de naam Christendom droeg, het Bijbelse woord 'hemel' om de plaats te beschrijven waar 'onsterfelijke zielen' na hun dood verondersteld worden heen te gaan.

De gelovige die is onderwezen in de Bijbel heeft dit dilemma niet. Hij weet dat de dood een realiteit is, dat hij een vijand is waar nog een eind aan moet worden gemaakt, dat de dood het einde van zijn leven betekent en dat de opstanding uit de dood het begin is van het toekomstige leven. Daarom heeft hij geen behoefte aan één of andere verzonnen plaats met een Bijbelse naam waar de 'onsterfelijke zielen' heen gaan in de tijd tussen dood en opstanding. Er bestaat niet zoiets als een 'onsterfelijke ziel' in de Bijbel en het idee alleen al wordt duidelijk weerlegd door Ezechiël 18:4, 'De ziel die zondigt, die zal sterven.'

De stelling die ik inneem ten aanzien van mijn toekomstige woonplaats is buitengewoon controversieel. We kunnen felle reacties verwachten. Iemand

die een onbemind standpunt inneemt, moet verwachten dat hij wordt tegengesproken, belachelijk gemaakt en verkeerd begrepen. Ik ben hierop voorbereid, naar geest en ziel. Na vijftientig jaar wacht ik echter nog steeds op iemand die uit de Schrift duidelijke feiten aandraagt die aantonen dat ik het verkeerd zie en dat de gangbare visie de juiste is. Intussen bestaat er een verkeerde interpretatie die me amuseert. Steeds zijn er weer mensen die beweren: 'Meneer Sellers gelooft niet in de hemel.' Hierop zou ik willen antwoorden dat er niemand, dood of levend, is die meer dan meneer Sellers gelooft in de realiteit van een plaats die hemel wordt genoemd. Het is feitelijk zo dat mijn voortdurende hameren op het feit dat de hemel een plaats is, aan het licht heeft gebracht dat velen helemaal niet in het bestaan van de hemel geloven.

Als iemand zegt dat de hemel een plaats is, betekent zijn uitspraak niets tenzij er wordt duidelijk gemaakt wat onder het woord 'plaats' moet worden verstaan. Laten we eens denken aan een vliegveld, dat een zeer duidelijke plaats is op aarde. We gaan naar die plaats als we van plan zijn om met een vliegtuig te reizen. Als het vliegtuig zich 10 km. boven de aarde bevindt, is er geen plaats in de lucht waar het vliegtuig kan stoppen. Als er wat gebeurt, stopt het vliegtuig pas als hij ergens op de aarde is.

De hemel is geen plaats op aarde, maar zeer bepaald een plaats in de ruimte. Het is de plaats waar 'de mens Christus Jezus' Zich nu bevindt, de plaats waar Henoch en Elia nu zijn. De hemel is een plaats in de ruimte, net zoals de aarde een plaats in de ruimte is.

Sommigen beweren dat de hemel een plaats buiten het heelal is, maar dat is een zinloze uitspraak die elke analyse onmogelijk maakt. Anderen beweren dat de hemel een plaats is die verder ligt dan het bereik van de grootste telescoop van de mens, maar dat is net zo'n slag in de ruimte als wanneer iemand zou beweren dat de hemel de planeet Pluto is. Want alles wat we weten is dat, wanneer we onze telescopen op een of andere verre en grote ster richten, we wellicht kijken naar de zon van een ander sterrenstelsel. Misschien is een van de planeten die daarbij horen wel de plaats die de Bijbel hemel noemt. Als de hemel een plaats is en ik geloof dat dit zo is, dan gaat het om een plaats ergens in dit universum.

Er wordt wel gezegd dat mijn opvattingen over de hemel te 'materialistisch' zijn. Mensen die dat zeggen, beweren dat de hemel een 'geestelijke plaats' is, maar zo'n uitspraak zegt niets en betekent nog minder. Voor hen is 'geestelijk' het tegengestelde van 'materieel', maar dat maakt deel uit van de Platonische filosofie en het is onbijbels. Ik daag iedereen uit slechts drie zinvolle dingen op te schrijven over een 'immateriële' plaats die hemel wordt genoemd. De hemel is net zo goed een materiële plaats als de aarde.

We moeten toegeven dat de hemel in onze tijd een veel betere plaats is dan de aarde. De omstandigheden zijn daar ongetwijfeld veel beter dan hier. Elke mogelijke kritiek die iemand evenwel mag hebben op de aarde, of op de

omstandigheden daarop, heeft te maken met iets dat veranderd of verwijderd zal worden.

Het is mijn overtuiging dat deze aarde en niet de hemel de toekomstige woonplaats is voor de verlost van God. Bij het innemen en verkondigen van dit standpunt aan anderen, denk ik aan de woorden van Carl Sandburg, die betrekking hadden op een andere zaak: 'Als ik me niet met toewijding door elk stukje materiaal over dat essentiële document, waar ik mijn hand op kon leggen, geworsteld zou hebben, zou ik me schuldig voelen.' Maar veel belangrijker nog zijn de woorden van de Psalmist:

De hemel is de hemel van de HERE, maar de aarde heeft Hij de mensenkinderen gegeven (Psalm 115:16).