

SEED & BREAD

FOR THE SOWER

JES.55:10

FOR THE EATER

korte Bijbelse boodschappen van

THE WORD OF TRUTH MINISTRY

Otis Q. Sellers, Bijbelleraar

Vertaling © Stichting Lachai Roï, Lelystad, Nederland

Nr. 161

De antichrist

Het Nederlandse woord 'antichrist' is een transliteratie van het Griekse *ANTICHRISTOS*. Onder 'transliteratie' wordt verstaan dat met een kleine aanpassing een woord uit de ene taal wordt overgebracht naar een andere. Men zou veronderstellen dat daardoor de betekenis van het Nederlandse woord zou overeenstemmen met het Griekse, maar dat is niet het geval. Daarom moeten we eerst, als we de waarheid ten doel stellen, de precieze betekenis van het oorspronkelijke woord ontdekken. Dat lijkt op het eerste gezicht een eenvoudige klus, maar we zullen ontdekken dat het een moeilijke opdracht is de exacte betekenis van het eerste deel van het woord *ANTICHRISTOS* te vinden. Het is een regelrechte dwaling ervan uit te gaan dat wat de betekenis van *ANTI* in het Nederlands ook mag zijn, het in het Grieks dezelfde betekenis heeft.

Het woord *ANTI* (niet het voorvoegsel) komt als woord tweeëntwintig keer voor in het Griekse Nieuwe Testament. Het is vertaald met (NBG) 'voor' vijf maal, 'omdat' vier maal, 'met' vier maal, verder met 'om' (3), 'in plaats van' (2) 'daarom' (2) 'op' (1) en 'tot' (1). Geen enkele van deze vertalingen heeft iets te maken met de betekenis van het voorvoegsel 'anti' in het Nederlands. In onze taal betekent het 'tegen,' of 'vijandig verzet.' Ons ontgaat de zeer belangrijke openbaring van een waarheid als we aan het Griekse woord *ANTI* de Nederlandse inhoud toekennen. In het Griekse gebruik heeft *ANTI* de betekenis van 'in plaats van,' als iets of iemand in de plaats wordt gesteld van iets of iemand anders. De belangrijkste gedachte is hier 'plaatsvervangend.' Het komt veel voor in de papyri en Moulton en Milligan hebben in hun *Vocabulary* daarover te zeggen: 'verreweg de meest gebruikelijke betekenis is 'in plaats van.'

Het combineren van *ANTI* met *CHRISTOS*, verandert de betekenis van geen van beide woorden. Dit samengestelde woord komt vijf maal voor in het Nieuwe Testament, telkens in de brieven van Johannes: I Johannes 2:18 (tweemaal); 2:22; 4:3 en II Johannes 7. De eerste uitspraak maakt veel duidelijk:

Kinderen, het is de laatste ure; en gelijk gij gehoord hebt, dat er een antichrist komt, zijn er nu ook vele antichristen opgestaan, en daaraan onderkennen wij, dat het de laatste ure is.

Het woord *HORA* betekent uur en als dat figuurlijk wordt gebruikt, gaat het over een korte periode met specifieke kenmerken. De uitspraken in de bovengenoemde tekst gaan over de verwoesting van Jeruzalem, een stad die geliefd is bij alle Israëlieten, maar waarvan de verwoesting was voorzien door de Here Jezus. Dit lot werd door elke gelovige Jood verwacht en gevreesd als iets onafwendbaars. (Ik aanvaard de arbitraire late datering van Johannes' brieven niet. Zij horen thuis in de Handelingentijd, zoals duidelijk wordt aangegeven in I Joh. 5:16).

We moeten erop letten dat de waarheid die hier vermeld wordt, spreekt over *één* antichrist die komen zal en de *vele* antichristen die toen reeds aantoonbaar aanwezig waren. Als we ontdekt hebben wat het woord antichrist betekent, zullen velen van ons geneigd zijn te zeggen: 'als Johannes het bewijs zag van de aanwezigheid van vele antichristen in zijn tijd, zou hij eens in onze tijd moeten kijken naar wat wij allemaal zien.' Het lijkt erop dat we elke keer als we kijken, luisteren of lezen geconfronteerd worden met weer een nieuwe antichrist. En daarmee bedoel ik niet iemand die zich fel verzet tegen Jezus Christus, maar ik spreek over al die mensen, plaatsen en dingen die in de plaats van Christus worden gesteld, als vervanging van Christus.

Aangezien de belangrijkste gedachte in het eerste deel van het woord 'antichrist' te maken heeft met 'in de plaats van,' of plaatsvervanging, moet het iedereen duidelijk zijn dat in zaken die verband houden met God elk persoon, elke plaats of ding waaraan een erkenning, recht, plaats of privilege wordt toegekend die alleen Jezus Christus toebehoort, de plaats van Christus inneemt en dus als antichrist aangemerkt moet worden.

Voortdurend worden bepalingen en rituelen bedacht die de plaats van Christus innemen. Mensen die beweren dat zonden worden weggewassen met het water van de doop, stellen iets in Zijn plaats. Mensen die denken dat de vergeving van zonden bereikt kan worden door belijdenis, spijt, verdriet of plechtigheden, zetten iets in de plaats van Christus. Zij hebben een substituut voor Hem gevonden; zij hebben een antichrist.

Zelfs goede dingen kunnen een antichrist worden als men erop vertrouwt dat zij het werk doen dat alleen Christus kan doen. Ieder mens die zich opstelt als een speciale afgezant en vertegenwoordiger van God, stelt zich op als plaatsvervanger van Christus. Hij biedt zichzelf aan in plaats van Christus.

De God van het heelal is een zoekende God. Hij zoekt geen overtreders om die te straffen. Hij zoekt zondaren om die te redden. Zijn uitnodiging is altijd: 'komt tot Mij, allen, die vermoeid en belast zijt, en Ik zal u rust geven.' Hij nodigt mensen uit om met Hem in contact te komen. Er zijn evenwel miljoenen die deze uitnodiging opvatten als: 'ga, wordt lid van een kerk,' of 'sluit je aan bij een gelijkgezinde groepering.' Het is duidelijk dat dit precies is wat veel mensen doen. Het wordt hen 'in plaats van' Christus aangeboden en zij nemen het graag aan. Het bevredigt hen; en als dat niet gebeurt beginnen ze meteen een ander substituut voor Christus te zoeken. Zij schijnen zich nooit te realiseren dat alles wat een persoonlijke relatie met Christus vervangt, een antichrist is.

In recente publicaties hebben we een foto gezien van een grote groep lichamelijk gehandicapten die op het punt stond een moeilijke reis te maken naar Lourdes in Frankrijk in de hoop genezing te vinden voor hun kwellingen. Hun reis werd bestempeld als een groot bewijs van geloof. Het zou goed geweest zijn als iemand, die gehoor vindt bij deze groep, verteld zou hebben: 'Jezus Christus zei: kom tot Mij!' en niet: 'ga naar Lourdes.' Er zou hen verteld moeten worden dat als er een wonderbaarlijke bevrijding voor hen bestemd is, deze alleen gevonden kan worden in Christus. Zo zien we dat een klein plaatsje in het zuidwesten van Frankrijk de plaats heeft ingenomen van Christus. Daarmee is dat een antichrist geworden.

Ja, Johannes, we zien vele antichristen in onze tijd. Grote aantallen mensen, plaatsen en dingen krijgen van velen de plaats die alleen Hem behoort. Velen hebben hun eigen persoonlijke antichrist, iets of iemand die in de plaats van Christus is gekomen. Door persoonlijke waarneming ben ik ervan overtuigd dat er niets zozeer de plaats van Jezus Christus heeft ingenomen als de waterdoop en het lidmaatschap van de kerk dat daarvan het gevolg is. Miljoenen mensen hebben niets anders en zij zijn er volstrekt tevreden mee. Zij hebben een vervanging gevonden voor een persoonlijke relatie met Christus. Zij gaan ervan uit dat deze ceremonie hun zonden heeft weggewassen. Wees gewaarschuwd! Doop en lidmaatschap van een kerk kunnen gemakkelijk de plaats innemen van de Here Jezus Christus. Mensen die vertrouwen stellen in instellingen en rituelen als het om hun heil gaat, hebben iets in plaats van de Redder gezet en dat moet aangemerkt worden als 'antichrist.'

Het zou een goede zaak zijn als mensen die zich zo opwinden over de identiteit en de activiteiten van de 'ene antichrist' eens zouden nadenken over en zich inspannen voor het onderkennen en aan de kaak stellen van de 'vele antichristen' die de wereld van vandaag beheersen.

Terwijl de ware gelovige belijdt: 'Christus alleen,' is de religieuze wereld geneigd te verklaren: 'alles behalve Christus' en de wereld deelt die opvatting. Dat is de geest van de antichrist, die genoemd wordt in I Johannes 4:3, waar staat: 'iedere geest, die Jezus niet belijdt, is niet uit God. En dit is de geest van de antichrist, waarvan gij gehoord hebt, dat hij komen zal, en hij is nu reeds in de wereld.'

De geest van de antichrist zien we in allen die voortdurend bezig zijn een vervanging voor Jezus Christus te creëren en aan te bieden. Er kunnen duizenden van zulke substituten worden opgesomd, als iemand de moeite zou nemen dat te doen. Kerken, loges, instellingen, voorgangers, pausen, kardinalen, bisschoppen, pastoors en priesters worden vaak als vervanging voor Jezus Christus genoemd. Dat kunnen allemaal uitingen zijn van de geest van de antichrist die nu reeds in de wereld is.

We moeten echter nog even stilstaan bij de ene persoonlijke antichrist die nog moet komen, die charmante, aantrekkelijke, innemende, grote persoonlijkheid die zich zal presenteren aan de wereld en die door velen zal worden aanvaard als de plaatsvervanger van de Christus Gods. Zo'n achtenzestig jaar geleden, tijdens de eerste Wereldoorlog, heb ik voor het eerst over hem gehoord, toen vele predikers met stelligheid beweerden dat keizer Wilhelm de antichrist was. Onder deze profeten bevond zich ook dr. Paul Rader, die toen voorganger was van de grote *Moody Church* in Chicago. Ik heb hem erover horen vertellen dat toen hij naar Chicago kwam, er in de eerste advertentie met zondagsdiensten die hij opgaf aan *The Chicago Daily News* een regel stond over zijn onderwerp: 'Is keizer Wilhelm de antichrist?' Zijn antwoord hierop was een ondubbelzinnig 'JA.'

Dat was precies wat het volk wilde horen en Rader werd beroemd en populair door zijn drieste verkondiging. Toen de oorlog voortduurde en de Verenigde Staten zich ermee ging bemoeien, was het gevolg dat dit land tegen de antichrist aan het vechten was. Later, toen de geallieerde strijdkrachten bezig waren de overwinning te behalen, sprak Rader wat dubbelzinnig over de zege, aangezien die, uitgaande van zijn opvattingen, niet behaald hoorde te worden. Er werd verondersteld dat de antichrist de zege zou behalen en de wereld zou beheersen totdat hij vernietigd zou worden bij de komst van Christus. In 1921 toen de onttroonde keizer enige beroering veroorzaakte over opkomst en herstel, werd meneer Rader heel euforisch en verklaarde: 'hou die man in de

gaten; het kan toch zo zijn dat hij de antichrist is, zoals ik al eerder heb gezegd.' Ik was in de samenkomst waar deze uitspraak werd gedaan.

Vanaf die tijd heb ik van velen gehoord die door iemand tot antichrist zijn verklaard. Maar als je al velen de revue hebt zien passeren, zoals ik heb gedaan, vanaf keizer Wilhelm tot kolonel Khadaffi, kom je op een punt van *ad nauseam* (van walging) en weiger je nog te luisteren naar de aankondiging van iemand die zegt dat deze of gene de antichrist is.

Ik ben niet geïnteresseerd in de opvatting van iemand over de identiteit van de antichrist. Het enige belang dat ik feitelijk in hem stel, is wat de Bijbel over hem te zeggen heeft, in het bijzonder over de tijd waarin hij zal verschijnen. Het wereldtoneel moet helemaal klaar zijn voor zijn verschijning en activiteiten en dat is in deze tijd nog niet het geval. Hoe kan een verbond worden verbroken als er nog geen verbond is gesloten? Hoe kan hij gaan zitten in de tempel van God, als zo'n tempel helemaal niet bestaat?

In latere studies zullen we proberen meer over zijn karakter en de daaruit voortvloeiende daden naar voren te brengen.