

# SEED & BREAD

FOR THE SOWER

JES.55:10

FOR THE EATER

korte Bijbelse boodschappen van

## THE WORD OF TRUTH MINISTRY

Otis Q. Sellers, Bijbelleraar

Vertaling © Stichting Lachai Roï, Lelystad, Nederland

[www.lachairoi.org](http://www.lachairoi.org)

Nr. 88

### **Wat betekent ‘geestelijk’?**

Het is een bekend feit dat de Geest van God bepaalde Griekse woorden heeft uitgekozen en op een bijzondere en selectieve manier heeft gebruikt in het Nieuwe Testament. De betekenis van een dergelijk woord wordt bepaald door het gebruik dat God ervan heeft gemaakt. Dat is helemaal niet vreemd, want ook mensen doen dat vaak en ze hebben daar ook alle recht toe. Als duidelijk wordt dat de Geest van God dit met een bepaald Grieks woord heeft gedaan, moet de betekenis daarvan worden bepaald op grond van de manier waarop het gebruikt is door de schrijvers van het Nieuwe Testament. Het Griekse woord *pneumatikos*, dat altijd met ‘geestelijk’ is vertaald, is daar een voorbeeld van.

Het Nederlandse woord ‘geestelijk’ is een algemeen gebruikt woord en ik ben ervan overtuigd dat er geen woord in de Christelijke vocabulaire bestaat dat zo misbruikt, verkeerd gebruikt en verkeerd begrepen wordt als juist dit woord. Meestal wordt het als ritualistisch woord gebruikt, zonder enige betekenis en inhoud voor hen die het horen.

Het onjuiste gebruik en het misbruik van dit woord is de oorzaak voor een stortvloed aan fouten die grote schade hebben veroorzaakt en die de reden zijn van een volkomen misverstaan van Gods waarheid. Als wij verlangen ‘in de Waarheid te wandelen,’ moeten we in op één lijn zitten met de Geest van God ten aanzien van de correcte definitie en het gebruik van dit woord.

Als iemand die het Woord van God onderwijst en die zijn hoorders toestaat vragen te stellen na afloop van elke lezing, weet ik heel goed

hoeveel Bijbelse problemen zijn veroorzaakt door het verkeerd begrijpen van de betekenis van het woord 'geestelijk.' Steeds opnieuw wordt dezelfde soort vragen gesteld die nooit gesteld hadden hoeven worden als de vragensteller maar enig idee had van het Bijbelse gebruik en de betekenis van dit woord.

Gewoonlijk vervat in een tegenwerping tegen wat ik heb beweerd, wordt gevraagd: 'Maar meneer Sellers, wij zijn toch het geestelijk Israël?' 'Gaat het niet om een geestelijk koninkrijk?' 'Zijn onze zegeningen niet geestelijk?' of 'Zullen wij geen geestelijke lichamen krijgen?'

Als je probeert om eerlijk met dergelijke vragen om te gaan, is het nodig om te vragen: 'Wat bedoelt u met het woord 'geestelijk?'' Hier krijg ik zelden een antwoord op; en als de vragensteller een probeert antwoord te geven, blijkt daar steeds een volkomen gebrek aan begrip uit van het gebruik van dit woord in het Woord van God. Het laat ook zien dat hij, zonder nadenken, de platonische opvatting heeft aanvaard dat geestelijk het tegendeel is van materieel en dat materiele zaken nooit geestelijk kunnen zijn.

In de geschriften en gedachten van de Griekse filosoof Plato en van allen die hem zijn nagevolgd, is het duidelijk dat het woord 'geestelijk' (*pneumatikos*) wordt gebruikt om de dingen te beschrijven die niet materieel of fysiek zijn, dat wil zeggen, onstoffelijk, zonder materie. Dat was het gebruik dat Plato van dit woord heeft gemaakt en dat waren de gedachten die hij wilde uitdrukken; maar dat is niet de manier waarop de Geest van God dit gebruikt en dat zijn niet de gedachten die Hij hiermee tot uitdrukking brengt.

Aangezien woordenboeken woorden definiëren in overeenstemming met de manier waarop zij tegenwoordig door mensen worden gebruikt, zullen we daarin definities vinden die gebaseerd zijn op het platonische gebruik. We moeten evenwel bedenken dat het gebruik door mensen niet hetzelfde is als het gebruik ervan in het Nieuwe Testament. Wat de mensen ermee bedoelen als zij gebruik maken van dit woord, is niet hetzelfde wat de Geest van God bedoelt als Hij het gebruikt. Geen mens kan beweren dat hij 'de wereld heeft overwonnen' zolang hij de gedachten van de wereld verwoordt wanneer hij over 'geestelijk' spreekt. Ik zou niets anders doen dan de gedachten van de Mormonen verwoorden als ik het woord 'heiden' zou gebruiken om er niet-mormonen mee aan te duiden. Dat is de manier waarop zij het gebruiken en dat is de betekenis ervan voor hen, maar dat zal het nooit voor mij betekenen. Zo kan het woord 'geestelijk' ook gebruikt worden door de kerk en de wereld om er alles mee aan te duiden dat niet fysiek of materieel is; maar ik weiger het om hen daarin na te volgen.

Het Griekse woord waarmee wij te maken hebben, als we de betekenis van 'geestelijk' willen onderzoeken, is *pneumatikos*. Dat is een bijvoeglijk naamwoord dat afgeleid is van het zelfstandig naamwoord *pneuma* en we komen het 26 keer tegen in het Nieuwe testament. Elke keer is het vertaald met 'geestelijk' zodat de student niet gehinderd wordt door tegenstrijdige vertalingen. Er bestaat ook een bijwoord, *pneumatikos*, dat verwant is aan dit bijvoeglijk naamwoord. Het komt slechts tweemaal voor en beide keren is het vertaald met 'geestelijk.'

Het is volkomen terecht een eenvoudig Grieks bijvoeglijk naamwoord *pneumatikos*, dat is afgeleid van het zelfstandig naamwoord *pneuma*, te definiëren als 'van de geest,' of 'gekenmerkt door de geest.' Maar, zoals reeds eerder opgemerkt, gaat het hier om een woord dat door de Geest van God is uitgekozen en op specifieke wijze is gebruikt met een specifieke betekenis. Dat is in overeenstemming met de woorden van Paulus: 'Hiervan spreken wij dan ook met woorden, die niet door menselijke wijsheid, maar door de Geest geleerd zijn, zodat wij het geestelijke met het geestelijke vergelijken' (I Cor. 2:13).

Als we de betekenis van een woord uitsluitend willen bepalen door het gebruik ervan in het Nieuwe Testament na te gaan, is het de correcte werkwijze een tekst te vinden waarin de betekenis onmiskenbaar vast staat en vervolgens de daar gevonden betekenis uit te proberen in alle andere gevallen waarin het voorkomt. Als die betekenis overal past, als de betekenis van de teksten duidelijker wordt, als de gedeelten helderder worden, kunnen we er gerust van uitgaan dat we de gedachte hebben gevonden die de Geest van God ermee bedoelde uit te drukken toen Hij de schrijver inspireerde om dit woord te gebruiken.

In een aantal teksten in de geschriften van Paulus is de betekenis zo kristalhelder dat sommige geleerden spreken over 'het speciale Paulinische gebruik van dit woord,' wat inhoudt dat Paulus aan dit woord een betekenis heeft toegekend die niet voorkomt in de andere geschriften. Maar juist op dat punt ontgaat hen de waarheid, aangezien van de zesentwintig keer dat dit woord voorkomt het vierentwintig keer in de geschriften van Paulus staat, zoals zal blijken als u er een concordantie op naslaat. De twee keer dat dit woord in de brieven van Petrus voorkomt, zijn in volkomen overeenstemming met het gebruik dat Paulus ervan gemaakt heeft.

In I Corinthe 10:3,4 komt het woord drie maal voor in een bekende en duidelijke context.

... allen hetzelfde geestelijke voedsel aten, en allen dezelfde geestelijke drank dronken, want zij dronken uit een geestelijke rots, welke met hen medeging, en die rots was de Christus.

In deze verzen kunnen we drie echte, materiele en fysieke dingen ontdekken die 'geestelijk' worden genoemd: het manna, het water en de rots, waarmee eens en voor altijd de gedachte dat het materiele niet geestelijk kan zijn, wordt tegengesproken.

Het manna was echt voedsel. Het had een ronde vorm en een witte kleur. Het werd verzameld in kruiken. Het kon worden gebakken of gekookt. Het bedierf snel, zodat er wormen inkwamen en het begon vreselijk te stinken als het te lang werd bewaard. Het had veel overeenkomsten met voedsel dat wij in onze tijd kennen. Als iemand het at, moest het worden gekauwd en doorgeslikt, net als elk ander voedsel. Het vulde de maag, maakte een eind aan honger en gaf het spijsverteringskanaal iets om mee aan het werk te gaan.

We hebben het hier over een werkelijk, fysiek en materieel onderwerp dat geestelijk wordt genoemd. En als we ons afvragen waarom de Geest van God het op deze manier heeft gebruikt, is er slechts één antwoord. Het wordt geestelijk genoemd omdat het direct door God Zelf is voortgebracht, zonder gebruik te maken van natuurlijke middelen.

Het water dat zij dronken, was echt water, twee delen waterstof en een deel zuurstof in vloeibare vorm. De mensen hebben ervan gedronken; het vee heeft ervan gedronken; de vrouwen hebben er de gezinswas in gedaan; de kinderen hebben erin gespeeld en elkaar er vrolijk mee nat gespetterd. Het was echt, letterlijk, materieel water; toch wordt het door de Geest van God 'geestelijk' genoemd. En nogmaals, als we ons afvragen waarom dat is, bestaat er maar één antwoord. Dit water is direct en alleen door de kracht van God geproduceerd, zonder tussenkomst van natuurlijke middelen. Er was geen sprake van verdamping, wolken en neerslag, maar toch was er water.

Van het drievoudige gebruik van het woord 'geestelijk' door Paulus in I Corinthe 10:3,4, kunnen we nu zeggen dat als er iets door God wordt voortgebracht, als het direct van God komt, als het direct aan Hem kan worden toegeschreven, zonder tussenkomst van natuurlijke middelen, en als het iets is waarvoor Hij direct verantwoordelijk is, dan kan het geestelijk worden genoemd. Het manna, het water, en de rots voldoen aan deze beschrijving; daarom worden zij door de Geest van God 'geestelijk' genoemd. Om deze betekenis nog duidelijker te maken, zullen we bij een aantal voorbeelden stilstaan.

Neem bijvoorbeeld een aardbeving. Deze worden gewoonlijk veroorzaakt door natuurlijke krachten zoals vulkanische explosies in de aarde, door verschuivingen van rotsen of door de beweging van de aardkorst langs een breuklijn. Een aardbeving die door deze natuurkrachten wordt veroorzaakt kan niet 'geestelijk' worden genoemd.

Maar als er een veroorzaakt wordt uitsluitend door de directe kracht van God, kan die wel zo worden aangeduid, gelet op het Nieuwtestamentische gebruik van dit woord. De aardbeving waarvan wordt verteld in Handelingen 16:26 kan dus een geestelijke aardbeving worden genoemd. De Schrift gebruikt deze kwalificatie niet, omdat er daar geen discussie kan bestaan over de aard.

In Richteren 6:36-40 lezen we over Gideon die bevestiging zocht in verband met Gods bedoeling hem te gebruiken om Israël te verlossen, door toestemming te vragen een vlies wol op de grond te leggen. Als de dauw alleen het vlies zou natmaken en de aarde daaromheen droog zou blijven, zou hij zijn bevestiging hebben. Als aanvullende bevestiging wilde hij het bewijs omkeren zodat de volgende nacht het vlies droog zou blijven en de omringende grond nat.

Op grond van het geïnspireerde gebruik van 'geestelijk' in het Nieuwe Testament hebben we nu alle recht om te zeggen dat de vochtigheid en de droogheid van het vlies geestelijke verschijnselen waren. Het zou voor een mens helemaal niet zo moeilijk zijn geweest een vlies nat te maken, of juist droog te houden. Maar dan zouden de vochtigheid en droogheid menselijke verschijnselen zijn geweest. In dit geval waren het evenwel geestelijke verschijnselen, die veroorzaakt werden door God.

In I Corinthe 15:44 lezen we: 'een geestelijk lichaam opgewekt.' De volgelingen van de platonische filosofie reageren hier onmiddellijk op en beweren dat hier over een immaterieel lichaam wordt gesproken, dat, zo zeggen zij, zich door vaste materie heen kan bewegen, zoals door deuren zonder deze te openen. Dat is op zijn zachtst gezegd een kinderlijke voorstelling van zaken, aangezien de woorden 'immaterieel' en 'lichaam' elkaar uitsluiten. Er kan geen lichaam zijn als er geen materie is. We zouden anders net zo goed kunnen spreken van 'lichaamloze lichamen.'

Ik weet niet hoe een baby gevormd wordt in het lichaam van zijn moeder, maar ik weet dat hij wordt voortgebracht door natuurlijke processen die God heeft ingesteld en bevestigd. We zijn werkelijk geboren 'naar het vlees' en het lichaam dat het onze is, werd niet uitsluitend door een daad van God voortgebracht, zonder dat gebruik gemaakt is van aanvullende processen. Als we echter worden opgewekt uit de dood en aan ons een lichaam wordt gegeven in overeenstemming met Zijn wil, zal het een lichaam zijn dat alleen door God is voortgebracht, zonder dat een mens een rol speelt het proces. Het lichaam zal in een ondeelbaar ogenblik worden voortgebracht, en de negen maanden die noodzakelijk zijn in het natuurlijke proces zullen zijn uitgeschakeld. Ons lichaam in de opstanding zal een echt, fysiek lichaam zijn, samengesteld uit vlees en beenderen, net als

tegenwoordig; toch zullen het geestelijke lichamen zijn omdat ze uitsluitend en alleen door een directe daad van God worden voortgebracht.